

Перед лицом войны в Украине  
и за Украину

## **Инициатива часть II**

Рабочая группа  
**Общий Дом Европа**  
Общества имени К. Ф. ф. Вайцзеккера  
Знания и Ответственность

**Инициатива часть II – дальнейшие мысли  
по «сдерживанию и преодолению войны в Украине и за Украину»**

31-го июля 2023-го года

Юстус Франц – Генерал Харальд Куят – Д-р Бруно Редекер – Проф. Д-р Хорст Тельчик

## Инициатива часть II – дальнейшие мысли по «сдерживанию и преодолению войны в Украине и за Украину»

### Запутанность

Запутанность в Украине и вокруг Украины – как гордиев узел! В греческой мифологии он считается неразрешимым. По преданию, Александру, впоследствии прозванному Великим, удалось решить проблему мечом. Он разрубил узел и объявил свое триумфальное шествие по Азии. Это распространенное предание, относящееся к Плутарху.

Но есть и второе, иное предание<sup>1</sup>, в котором Александр развязывает гордиев узел «живостью своего духа», поскольку он признает функцию гвоздя дышла<sup>2</sup> для сопротивления узла всем традиционным попыткам его развязать и выдергивает гвоздь.

Оба предания учат, что для решения проблемы размером с гордиев узел необходимо оставить старые пути и идти по новым путям. Новые пути, однако, лежат прежде всего в идеях, и главным образом в возрождении идей – а не в их восстановлении – здесь в возрождении идей по сдерживанию и преодолению войны на Украине. Однако, в настоящее время предпочтительные стратегии, похоже, идут по пути меча, который можно квалифицировать только как преимущественно восстановительный.

### Идея

**Одна система, много стран!**<sup>3</sup> Система: комплексная архитектура безопасности, в которой страны, государства и т.п. как автономные территории теряют только **один** признак суверенитета - возможность ведения войн - как агрессивных, так и оборонительных. С другой стороны, эта потеря позволяет автономным округам «быть счастливыми по своему стилю» в рамках архитектуры безопасности. По общему признанию, это путь длиной в тысячу миль, путь постоянного «сверления твердых досок со страстью и чувством меры одновременно» (Макс Вебер). Единство и разнообразие не исключают друг друга, скорее, они взаимозависимы, предназначены для *Единой системы*, а также для автономных районов конститутивно.

Однако в отношении функциональности архитектуры безопасности возникают трудности, которые в своем проявлении могут достигать размеров гордиева узла: в необходимости предоставления исполнительной власти монополии на применение силы, в смысле как например полиции.

И – как минимум – в «объединяющем этосе, своего рода коллективном духе», **аналогично** изречению Вольфганга Бёккенфёрде: «С точки зрения государства, либеральный порядок нуждается в объединяющем этосе, своего рода духе общности среди тех, которые живут в этом государстве»<sup>4</sup> – дух общности, который «не может быть гарантирован средствами юридического принуждения и авторитетной заповеди».

По крайней мере, если государство «не хочет на секуляризованном уровне вернуться к претензиям на тотальность, из которых оно исходило в конфессиональных гражданских

---

1) Это предание исходит от Луция Флавию Арриану, римского историка и политика. Арриану считается самым надежным историком Александра Македонского по отношению истории событий. Diese Überlieferung geht auf Lucius Flavius Arrianus zurück, römischer Geschichtsschreiber und Politiker. Arrianus gilt hinsichtlich der Ereignisgeschichte als der zuverlässigste Alexander-Historiker.

2) Под «гордиевым узлом» первоначально подразумевались искусно завязанные веревки на колеснице фригийского царя Гордиоса, которые неразрывно соединяли дышло и тяговое ярмо.

3) В противоположность и слабо основываясь принципу Китая «Одна страна, две системы», точнее, первоначальному намерению Дэн Сяопина, в котором особым административным зонам была предоставлена высокая степень автономии в отношении внутренних дел, включая таможенную и денежно-кредитную политику.

4) Эрнст-Вольфганг Беккенфёрде: Frankfurter Rundschau, 2 ноября 2010 г.

войнах».<sup>5</sup> С другой стороны, степени свободы *одной системы*, как и у автономных регионов, не могут и не должны быть безграничными ради своей функциональности: С видом на Европу и с иллюстрациями Бёкенфёрде: с точки зрения духа общности «тогда мы фактически имеем дело с такими источниками, как Христианство, Просвещение и Гуманизм. Но не автоматически с каждой религией».<sup>6</sup>

Дилемму — или, если придерживаться метафоры, — узел, возможно, можно было бы разрешить, поняв, что *ограничение* — это не только или исключительно *лимитирование*, но также, по сути, и *предоставление возможностей* — понимание, что в кантовском голубе, «который легким взмахом своих крыльев раскалывает воздух, который чувствует их сопротивление и воображает, если это сопротивление исчезнет, то летать станет легче», — находит ее убедительный символ.

## Путь

Без Америки нет безопасности – крылатая фраза, суть которой основана на добровольной миссии Америки по установлению в мире Нового Порядка.<sup>7</sup> Но безопасности нет и без Китая, который, согласно его самооценке, возвращается на свое традиционное место в мировой истории.

Но по-прежнему справедливо следующее: Без России нет безопасности. И уж точно не против России! Ввиду возможной нестабильности в России, которая делит с Америкой около 90% ядерного оружия мира, не в меньшей, а в большей степени. Если целостность страны находится под угрозой, военная доктрина допускает эскалацию до «крайней» (Клаузевиц), т.е. применение систем ядерного оружия. Сможет ли Китай мириться с разваливающейся Россией, с которой он имеет общую границу протяженностью более 4000 км? Может ли Европа быть заинтересована в разваливающейся или развалившейся России, хотя бы по той причине, что распространение систем ядерного оружия, вероятно, уже невозможно будет остановить? Не говоря уже о политической цене «кровавых жертв» на Украине?

В недавней Европе примером может служить политика, которая привела к принятию Парижской хартии с возможностью установления «порядка мира и безопасности от Ванкувера до Владивостока» и привела к воссоединению Германии.<sup>8</sup> – Однако более сильная, еще более революционная модель проявляется в борьбе за прекращение европейской катастрофы Тридцатилетней войны, модель, запечатлевшая ***смену парадигмы*** в политической мысли и действиях.<sup>9</sup>

Европейская катастрофа, или «Немецкая травма», началась в 1618 году с относительно безобидного инцидента в Праге и завершилась в 1648 году Вестфальским миром в форме «Вестфальской системы» — на переговорах в Мюнстере и Оснабрюке, в Вестфалии —

- 5) Как правило, Бёкенфёрде цитируется: «Свободное, секуляризованное государство живет на предпосылках, которые оно сам не может гарантировать» (в: Государство, общество, свобода. Исследования по конституционной теории и конституционному праву. Франкфурт-на-Майне 1976, с. 60), реже с продолжением: «С одной стороны, оно может существовать как либеральное государство только в том случае, если свобода, которую оно предоставляет своим гражданам, регулируется изнутри, из нравственной субстанции каждого отдельного человека и однородности общества в целом. С другой стороны, оно не может стремиться гарантировать эти внутренние регулирующие силы... средствами юридического принуждения и авторитарного повеления, не возвращаясь на секуляризованном уровне к претензиям на тотальность, из которых оно усходило в сектантских гражданских войнах.
- 6) Эрнст-Вольфганг Беккенфёрде: Frankfurter Rundschau, 2 ноября 2010 г.
- 7) На каждой долларовой банкноте написано «The Great Seal»: «novus ordo seclorum», что Ханна Арендт перевела как: «Мы даем миру новый порядок».
- 8) Не в последнюю очередь потому, что Запад, а также вовлеченные политики и дипломаты серьезно отнеслись серьезно к «законным интересам безопасности» тогдашнего Советского Союза и заявили об этом, как сказал президент Джордж Буш-старший. например, в своей речи 31 мая 1989 года в Майнце: « And so, ***let the Soviets know*** that our goal is not to undermine their legitimate security interests. Our goal is to convince them, step-by-step, that their definition of security is obsolete, that *their deepest fears* are unfounded.». - Последующие поколения политиков, очевидно, лишь создавали видимость серьезного отношения к законным интересам безопасности, теперь уже России, по крайней мере, если можно верить интервью с федеральным канцлером госпожой Меркель в газете DIE ZEIT от 8 декабря 2022 года в ключевом отрывке: "И Минские соглашения 2014 года были попыткой дать Украине время. Она это время и использовала, чтобы стать сильнее, как сегодня очевидно "
- 9) См. Генри Киссинджер: Мировой порядок, Бертельсманн, Мюнхен, 2014 г.; см. Херфрид Мюнклер: Тридцатилетняя война, Ровольт, Берлин, 2018 г.

исторический ландшафт, давший название результату переговоров. Смена парадигмы основана, по Генри Киссинджеру, на «блестящей способности» Вестфальской системы «ориентировать ее положения **на процедуры**», «а **не** на вопросы содержания». Таким образом, каждое государство, признанное «субъектом международного права», имело возможность «сохранить свою собственную культуру, политику, религию и внутренние структуры» и было, по крайней мере теоретически, защищено системой от внешнего вмешательства. Эта система, которую «новаторское событие» Вестфальского мира «распространило по всему миру как новая концепция международного порядка», сегодня сама подходит к концу.

Поэтому важно постоянно адаптировать концепцию к новым реалиям<sup>10</sup> – не теряя при этом гениальности Вестфальской системы или компаса **общеприменимых** ценностей.<sup>11</sup> По словам Киссинджера: бесконечная задача «искусства управления государством».<sup>12</sup> На пути к *Единой системе* это управление государством может и, вероятно, будет проходить через региональные порядки, через порядки сильных или потенциально сильных регионов, таких как Европа, Азия и Америка. но соответствующие автономные округа не диктуют свой «стиль». Для этого следует также помнить о принципе *Единой системы* для региональных систем, гибком на отдельных этапах, но все же непоколебимом: больше нет никакой возможности вести войну, как с точки зрения наступательной, так и оборонительной войны.<sup>13</sup>

### Переговоры

По мере усиления тенденции к европеизации войны в Украине все более общепринятым становится следующее: «Эту войну нельзя замораживать. ... Недостаточно предотвратить поражение Украины. Необходимо помочь ей победить».<sup>14</sup> Тем временем НАТО, как и Федеральный Канцлер, оставляет за Украиной - по крайней мере, как заявлено – путем определения цели и продолжительность войны определить, когда, где, с кем и на каких условиях следует вести переговоры.

Однако стоит взглянуть на историю, и не только в том, что касается Первой мировой войны,<sup>15</sup> но и особенно на последствия карт-бланша в ее начале и в конце, навязывания

- 
- 10) Новым реалиям, таким как современным технологиям, возвращению постоянной борьбы за территориальные зоны влияния, в миссии общепризнанных ценностей, которые в конечном итоге ставят под угрозу существование человечества или, по крайней мере, существование нашей цивилизации. С адаптацией к новым реалиям вопрос о взаимоотношениях между властью, средствами власти и этикой также ставится заново или должен быть поставлен заново: «Что будет, если мы продолжим наращивать нашу техническую мощь, как мы это делали на протяжении последних двух столетий, но наша предыдущая мораль, как и ее эрозия, осталась неизменной?» («Этика современности», основные размышления обществ общества имени К. Ф. ф. Вайцзеккера.)
  - 11) Универсальные ценности, такие как правдивость и надежность, в отличие от *общепризнанных* ценностей (например, тех, которые сложились в историческом контексте Европы в отношении демократии и прав человека). Универсальность одинаково дается каждому, кто - по аналогии с законами математики - способен ее понять, но независимо от всего субъективного, такого как место и время рождения, желания, склонности и опыт.)
  - 12) Генри Киссинджер: Государственная мудрость, Бертельсманн, Мюнхен, 2022 г.
  - 13) По мнению Киссинджера, разработка организационных концепций для отдельных регионов, таких как Европа, может происходить только «изнутри». При этом Киссинджер не учитывает явно, но, тем не менее, принимает во внимание изречение Беккенфёрде о том, что функциональность политического образования, каким бы образом оно ни было устроено, **«регулируется из моральной субстанции каждого отдельного человека и однородностью общества»**, которые не могут быть предписаны.  
Эта функциональность затем обеспечивает отношения «между региональными порядками» - в отношении оставшихся «in-between states» и в идеале в соответствии с посланием притчи Готхольда Эфраима Лессинга о кольце в «Натане Мудром» - с возможностью, отменить все еще существующее яростное унижение европеизацией земли в колониальном стиле, например, в отношении Китая, или которая, если рассматривать ее в направлении ислама, превратила завоевателей в завоеванные.  
В притче о кольце судья дает в споре о настоящем кольце сыновьям передышку; они должны «состязаться» в том, чтобы «демонстрировать силу камня в своем кольце», так как по слухам правильное кольцо обладает «чудотворной силой» делать людей «угодными Богу и людям» «с кротостью, с теплой терпимостью, с добрыми делами».
  - 14) Маттье фон Рор: Последняя цель Путина. Редакционная статья в DER SPIEGEL № 24, 10 июня 2023 г., стр. 6: «Хорошо то, что Германия и ее западные партнеры теперь поняли...»
  - 15) См. также Герхард Альтхофф, Ева Кремс, Кристель Майер-Штаубах, Ханс-Ульрих Тамер [ред.]: Мир. Теории, образы, стратегии от древности до современности, Дрезден 2019

«Schuld und Sühne» на **одного** участника, очевидного нападающего.<sup>16</sup> Итак **во время** Тридцатилетней войны переговоры проходили в Мюнстере и Оснабрюке в течение как минимум четырех лет.<sup>17</sup> «По крайней мере», как пишет Мюнклер, потому что официального открытия мирного конгресса не было. «Как бы пробрались на переговоры». Оглядываясь назад, можно сказать, что это показывает **«политическую мудрость»** дипломатов, собравшихся в Вестфалии, которые «в какой-то момент» просто начали переговоры» и, таким образом, инициировали процесс, «который затем развил свою собственную динамику.»

Киссинджер описал этот процесс и его динамику, говоря, что около «двухсот делегатов... преодолели препятствия, потому что их объединил разрушительный опыт Тридцатилетней войны и решимость предотвратить повторение такой катастрофы».<sup>18</sup> Однако, «Прорыв к Миру был бы невозможен только с помощью дипломатии Конгресса», - убежден Мюнклер. В конечном счете, «только возобновление военных действий могло привести к миру», осознание, наконец, того, что «даже для держав Франции и Швеции, добившихся успеха на театрах военных действий, продолжение войны означало такое большое бремя, что было также целесообразно, согласиться на компромиссы, которые **находились на столе (!)**».

### Разум? Разум!

Война в Украине – и не только эта война – кажется, подтверждает римское «si vispacem para bellum»: «Тот, кто хочет мира, должен быть готов к войне». Вероятно, это останется верным до тех пор, пока не будет реализован концепция порядка *Единой Системы* – реализовано – только, **что войны в условиях современной техники не должны!** Именно потому, что современная техника «может превратить войну в полную катастрофу».

«Взявший меч мечом погибнет».<sup>19</sup> Следуя Вайцзеккеру, последствие касательно этого библейского наставления сегодня **«фундаментально иное»**, чем во **все** предыдущие времена. При эскалации «до крайности» (Клаузевиц) речь идет уже не только о жизни и выживании отдельного человека или отдельных групп, таких как семьи или племена, или даже не просто о жизни и выживании целых народов и культур. Скорее, на карту сегодня поставлено само существование человечества.<sup>20</sup> Киссинджер, вспоминая ужасы Тридцатилетней войны: «В наше время, которому угрожает еще более катастрофическое будущее, мы должны сделать то, что необходимо, **прежде** чем нас захлестнут события». И это **«в то время, когда возможный исход еще нельзя предвидеть»**.

Итак, что мы можем сделать, что мы должны сделать? Возвращаясь к «совместно применимому разуму», который начинается с того, чтобы «только начинать договариваться» – **сейчас!** Как-то, где-то, **но ни о чем-либо**. А скорее о сдерживании войны вокруг Украины в перспективе интересов безопасности Украины **и** России и, в конечном итоге, о ее преодолении в рамках международного права посредством примирительного мира, который

16) См. Кристофера Кларка например: Лунатики. Deutsche Verlags-Anstalt, Мюнхен, 2014 г. и Херфрид Мюнклер: Великая война. Rowohlt Verlag, Берлин, 2013 г.

17) Города, находящиеся на расстоянии почти 60 км друг от друга. Немаленькое расстояние в 17 веке.

18) «Ни один из них не вошел в анналы истории как выдающаяся личность», как отмечает Киссинджер («Мировой порядок», стр. 424). Тем не менее, Мюнклера можно назвать «действительным автором Вестфальского мира» в лице Максимилиана графа фон Траутмансдорфа.

19) Библия Лютера 2017; Быт. 9:6

20) Джон Ф. Кеннеди после кубинского кризиса в **1962 году**: «Прежде всего, ядерные державы, защищая свои собственные жизненно важные интересы, должны предотвратить такую конфронтацию, которая вынудила бы противника выбирать между унизительным выводом войск или ядерной войной. Такой курс в атомном веке был бы лишь доказательством банкротства нашей политики – или коллективного желания смерти всего мира».

Карл Фридрих фон Вайцзеккер: «В прошлом народы не всегда, но человечество выживало в самых крупных войнах, которые были технически возможны в то время. Война была ужасным, но возможным институтом. Это все еще возможно и сегодня, но для его (человечества) будет невозможно выжить навсегда; необходимо преодолеть его как институт»... «Причина кроется в современной технике, которая может превратить войну в тотальную катастрофу».

Михаил Сергеевич Горбачев: «Мир находится на переломном этапе. Это касается всех сфер жизни. Общественный момент — научно-техническая революция охватила все части мира»... «Появление ядерного оружия лишь трагическим образом подчеркнуло фундаментальный характер этих изменений. ... Во весь рост встала проблема выживания, самосохранения человечества.»

- в рамках всеобъемлющей общеевропейской архитектуры безопасности - также решает вопрос «Schuld und Sühne».

**Поводов** для этого<sup>21</sup> множество: в энергетическом и глобальном продовольственном кризисе, в изменении климата, терроризме, миграции – в глобальных зонах напряженности, таких как «война и мир», «бедность и богатство, человек и природа, демократия и мировая политика» (v. Weizsäcker). Все еще лежит «archē kinēseos, первая причина движения», как пишет Ганс Йонас, «в людях и, в конечном итоге, в конкретных индивидах», в конечном счете, в «живости их духа» (Sidereus Nuncius).<sup>22</sup> А также когда дело доходит до распутывания запутанных ситуаций войны в и вокруг Украины. К счастью, гордиев узел неразрывен только в греческой мифологии.

31-го июля 2023-го года

Юстус Франц    Генерал Харальд Куят    Д-р Бруно Редекер    Проф. д-р Хорст Тельчик

---

21) К этому тоже есть отправные точки, например, у «Карл Фридрих фон Вайцзеккера» о «внутренней мировой политике», в китайской концепции глобального порядка «сообщности судеб всех людей», в концепции «империи».

22) Галилео Галилей: Сидерей Нунций. Вести о новых звездах; stw 337 (Суркэмп в мягкой обложке Наука); Сальвиати, стр. 210: «Я не могу достаточно восхищаться духовной высотой тех... которые по *живости своего духа* совершали насилие над своими собственными чувствами до такой степени, что были способны поставить то, что велит разум, выше самых очевидных противоположных чувственных впечатлений».