

Перед лицом войны в Украине
и за Украину

Инициатива часть I

Рабочая группа
Общий Дом Европа
Общества имени К. Ф. ф. Вайцзеккера
Знание и ответственность

Для того чтобы мы могли этого избежать – и если у нас это еще раз получится: Инициатива по сдерживанию и преодолению войны в Украине и за Украину

12 февраля 2023 г.

Юстус Франц Генерал Харальд Куят Д-р Бруно Редекер Проф. д-р Хорст Тельчик

Инициатива часть I

По сдерживанию и преодолению войны в Украине и за Украину

*Для того чтобы мы могли этого избежать – и если у
нас это еще раз получится...*

Пролог

"Война, - по словам Карла Фридриха фон Вайцзеккера, - по крайней мере так же стара, как и развитая цивилизация. Самые древние писания народов – это песни, воспевающие героев, а также документы о победе, древние мифы изображают битвы богов. Страдания войны очень древние. Возвещение ветхозаветного пророка, сформулированное на языке поэтической притчи, звучит как утопическая надежда: Лев и ягненок возлягут рядом, и мечи будут перекованы на орала".

Сегодня ситуация иная. И если следовать ф. Вайцзеккеру, она **"в корне отличается от всех предыдущих"**. Сегодня она **требует** от нас **восприятия послания притчи как земной и постоянной задачи**. Причина кроется в современной технике, "которые могут превратить войну в полную катастрофу". "В прошлом в крупнейших войнах, которые были технически возможны в то время, не всегда выживали народы, но человечество выживало. Война была ужасным, но возможным институтом. Возможной она остается и сегодня, но для него (человечества) не всегда есть возможность выживания; необходимо преодолеть войну как институт".

Уникален набор слов, с которыми, спустя всего несколько лет после Второй мировой войны, польские епископы обратились к своим немецким коллегам: **"Мы даруем прощение и просим о прощении"**. Слова, свидетельствующие о глубоком осознании: взаимные обвинения – даже если они оправданы или должны быть оправданы – не подходят для примирения, не подходят для сдерживания войн и уж точно не подходят для того тысячемильного пути преодоления института войны как признанного средства разрешения конфликтов: "Пусть тот, кто без греха, первым бросит камень".

Время торопит

С войной за Украину война вернулась в Европу во второй раз со времен Второй мировой войны. В эту войну, наряду с другими, но все же доминирующим образом, вовлечены две мировые державы, обладающие около 90% всех мировых систем ядерного оружия.

В Кубинском кризисе 1962 года мы едва спаслись, и то не совсем случайно. Джон Ф. Кеннеди, на тот момент президент США, знал: **"Прежде всего, ядерные державы, защищая свои жизненно важные интересы, должны предотвратить ту конфронтацию, которая ставит противника перед выбором между унижительным отступлением или ядерной войной. Такой курс в ядерный век был бы лишь доказательством несостоятельности нашей политики – или коллективного желания смерти для всего мира"**.

Во времена холодной войны существовало острое осознание постоянной опасности ядерной войны. Сегодня это осознание, похоже, в значительной степени угасло, изменилось и преобразовалось на фоне глобальной напряженности и глобальных кризисов, таких как энергетический и мировой продовольственный кризис, демографические изменения и чрезмерная эксплуатация природных ресурсов, изменения климата, терроризм, миграция.

Но опасность ядерной войны от этого не уменьшилась. Напротив, она серьезно усугубляется за счет постоянного развития современной техники: за счет дальнейшего развития самих систем ядерного оружия, искусственного интеллекта и алгоритмизации процессов принятия решений, развития химического и биологического оружия. И, наконец, также за счет оборонных систем, благодаря которым "равновесие сил устрашения" грозит

потерять свою функциональность. С новым конфликтом между Востоком и Западом, в центре которого находится соперничество между США и Китаем за позицию "единственной мировой державы" (Збигнев Бжезинский), связано и новое качество опасности ядерной войны. С фоновыми конфликтами в Индии и вокруг нее (Кашмир), с другими горячими точками, такими как Ближний Восток, Тайвань, Южно-Китайское море и - не в последнюю очередь - нерешенным вопросом Косово в Европе.

Целостная картина

Отчасти это связано с тем, что гарантированный стратегический потенциал ответного удара, предположительно, играл – **до сих пор** - существенную роль в предотвращении новой "Большой Войны". Однако этот "Баланс страха" крайне неустойчив. Не только из-за возможной в любой момент эскалации локальных конфликтов и постоянного развития систем и технологий ядерного оружия. Но и из-за их пролиферации и военных доктрин, которые на самом деле не исключают возможности первого применения. Наконец, из-за человеческих заблуждений и безумия.

Это включает в себя тот факт, что Украина, при всех своих собственных независимых целях, в конечном итоге, *де-факто* также борется за геостратегические интересы Соединенных Штатов в их соперничестве с двумя другими великими державами, Россией и Китаем. Украине необходимо задуматься, в какой степени это ставит под вопрос или может поставить под вопрос ее собственные жизненно важные интересы. Европе, напротив, необходимо задуматься над тем, хочет ли она рисковать применением ядерного оружия на своей территории для достижения этой цели. Никогда еще человечество не было так близко к Армагеддону, как сегодня, никогда еще ядерный дамоклов меч над нашими головами не свисал на такой тонкой нити, никогда еще осознание опасности не было таким малоочевидным, как сегодня. ***И Кубинский кризис учит нас: достаточно одной ошибки!***

Сюда относится и то, что война не должна заменять "политическое общение" (Карл фон Клаузевиц). Сегодня это означает, что войны больше не должны вестись в условиях современной техники. А если они ведутся, то должны быть завершены таким образом, чтобы это завершение не привело к очередному Версалею, не породило последующих войн. Провал политики в этой ее первостепенной задаче приведет впоследствии к тщетности всех усилий во имя гуманности, во имя "свободы, равенства, братства" и сохранения творения.

Целостная картина включает в себя и то, что Россия ***не должна быть*** "поставлена перед выбором унижительного отступления или ядерной войны". Вопреки многочисленным публично высказанным мнениям, ***Обществу дому Европе нужна не только Украина, но и Россия***. Иначе Европа, говоря словами Хуберта Зайпеля, "останется там, где мы уже стояли после Первой мировой войны – в окопах". Под угрозой дамоклова меча ядерного оружия к целостной картине относится ***необходимо*** проложить путь к миру понимания, который сдержит войну за Украину в перспективе интересов безопасности Украины и России, окончательно преодолет войну в рамках международного права в духе примирения и - в рамках всеобъемлющей общеевропейской архитектуры безопасности - также отменит вопрос "Schuld und Sühne".

Пути в ситуации опасности

Еще в 2015 году Михаил Горбачев настоятельно предупреждал: "Мы находимся на перепутье в отношениях между Америкой и Россией. На карту поставлено доверие, над созданием которого мы так усердно работали". Сегодня это доверие утрачено, в значительной степени, что привело к созданию "системы культуры, в которой больше нет правоты и неправоты для человека и истории" (Морис Мерло-Понти). И именно там мы сегодня находимся, попав под перекрестный огонь традиционных и новых социальных медиа, информации и дезинформации, и в конечном счете под стражей инструментализированной истории.

Для того, чтобы мы могли это еще раз избежать, рабочая группа выдвигает ***инициативу***,

- ***которая в первую очередь в краткосрочной перспективе делает своей задачей меры по укреплению доверия***, чтобы возродить ведущий элемент совместно

примененного разума – *то* взаимное доверие, которое в своей глубине, в отличие от интеллектуального правдоискательства, является предпосылкой *и* основой для устойчивого успеха любых переговоров и соглашений - будь то в форме соглашения, не зафиксированного в письменной форме, или в форме четко сформулированных договоров, в таких соглашениях, как Хельсинкский Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года или основополагающий акт Россия-НАТО по улучшению сотрудничества между государствами НАТО и Россией - жизнеспособность которых, в свою очередь, развивает и помогает формировать глубокие узы взаимного доверия;

- которая в среднесрочной перспективе, согласно Генри Киссинджеру, обеспечивает модернизацию и адаптацию "Вестфальской системы" к "новым реалиям". Та система, которая распространила "эпохальное событие" Вестфальского мира как новую концепцию международного порядка на весь мир. "Гениальность" Вестфальской системы заключалась, по словам Киссинджера, "в том, что ее положения были направлены на порядок действий, а не на вопросы содержания". Таким образом, каждое государство, признанное "субъектом международного права", могло – по крайней мере, согласно этой идее – сохранять свою собственную культуру, политику, религию и внутренние структуры и быть защищенным системой от внешнего вмешательства;

Адаптация к новым реалиям - таким как современная техника, возвращение борьбы за территориальные зоны влияния, наконец, миссия универсально воспринимаемых ценностей – сегодня, в эпоху, столь фундаментально отличную от всех предыдущих, требует балансирования: не потерять ни гениальность Вестфальской системы, ни, с другой стороны и в отличие от универсально воспринимаемых ценностей, компас общепризнанных ценностей. Что касается Европы, то та политика, породившая Парижскую хартию с возможностью создания "порядка мира и безопасности от Ванкувера до Владивостока" и приведшая к воссоединению Германии, дает пример.

- которая в долгосрочной перспективе следует за призывом устранить институт войны. Это требует "мировой внутренней политики", которая, однако, ни в коем случае и, конечно, не обязательно приведет к "золотому веку", как неоднократно подчеркивает ф. Вайцзеккер: "Не устранение конфликтов, а устранение определенного способа их решения является неизбежным миром в техническом мире" - не без опасения, что такой "мир во всем мире" может, например, в "форме неизбежной диктатуры" "вполне стать одной из самых мрачных эпох в истории человечества".

Эпилог

Война – с участием двух ядерных держав – вернулась в Европу, а вместе с ней и опасность того, что современная техника превратит войну за Украину в тотальную катастрофу. По-прежнему верно: "Нет безопасности без Америки", но также верно: "Нет безопасности без России". И если нам снова удастся этого избежать, то будет также верно и следующее: "Нет безопасности без Китая".¹

Ни одна из структурных причин, приводящих к войнам, на самом деле не была преодолена. После Хиросимы и Нагасаки Карл Фридрих ф. Вайцзеккер всю свою научную жизнь не уставал напоминать нам: "Не устранение конфликтов, а устранение определенного способа их решения является неизбежным миром в техническом мире"

Сегодня настала очередь Генри Киссинджера напомнить нам, что: "Вестфальская система была разработана примерно двумя сотнями делегатов, ни один из которых не вошел в

1) "Этот украинский кризис, в котором мы сейчас находимся, - всего лишь разминка", – сказал адмирал Чарльз Ричард на ежегодном симпозиуме Лига подводных лодок 2022 г., тогдашний командующий Объединённого стратегического командования ВС США: "Большой кризис еще впереди". Мы будем "испытаны так, как нас не испытывали уже давно. ... Когда я оцениваю степень нашего сдерживания против Китая, наш корабль тонет, медленно, но тонет".

анналы истории как выдающаяся фигура. ... Они преодолели препятствия, потому что их объединял разрушительный опыт Тридцатилетней войны и решимость предотвратить повторение подобной катастрофы. *В наше время, которому угрожает еще более зловещее будущее, мы должны сделать все необходимое, пока нас не захлестнули события*". И сделать это *"в тот момент, когда еще нельзя предвидеть возможный исход"*.

12 февраля 2023 г.

Юстус Франц Генерал Харальд Куят Д-р Бруно Редекер Проф. д-р Хорст Тельчик